

# Det kommunala vetot

**En statistikbaserad promemoria om  
kommuners tillstyrkande och veto  
avseende vindkraftsansökningar**

Henrik Westander och Jessica Henryson 2020-10-27  
Westander Klimat och Energi



# Innehållsförteckning

<b>1. Uppdrag .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Sammanfattning.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Metod .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Den samlade bilden .....</b>	<b>7</b>
4.1 Ansökningar.....	7
4.2 Vindkraftverk.....	8
<b>5. Land- eller havsbaserad ansökan.....</b>	<b>9</b>
<b>6. Ny ansökan eller ändringsansökan .....</b>	<b>10</b>
<b>7. Utveckling över tid .....</b>	<b>11</b>
7.1 Ansökningar.....	11
7.2 Beslut.....	11
<b>8. Fördelat per län .....</b>	<b>14</b>
<b>9. Fördelat per elområde .....</b>	<b>16</b>
<b>Bilaga – Avgjorda ansökningar där vetot stoppat vindkraftverk, fördelat per län .....</b>	<b>17</b>

# 1. Uppdrag

Westander Klimat och Energi har fått i uppdrag av Energimyndigheten att skriva en promemoria baserad på statistik om kommuners tillstyrkande och veto avseende vindkraftsansökningar.

Uppdraget var att sammanställa alla relevanta ansökningar som stoppades eller reducerades på grund av kravet på tillstyrkande/vetot. Vi har till Energimyndigheten sänt över och diskuterat ett fåtal ansökningar som befann sig i ”gränslandet”, kring huruvida de skulle inkluderas i sammanställningen eller inte.

Uppdraget var också att upprätta en promemoria, med diagram och förklarande text, som inkluderar information om hur många och hur stor andel av alla ansökningar/ansökta verk som har stoppats av kravet på kommunal tillstyrkan, vilket skulle jämföras med antalet ansökningar/verk som beviljats tillstånd. (Man bör också notera att om kommunen hade tillstyrkt en ansökan skulle den möjligen stoppats av annan anledning.)

Den nationella statistiken över ansökningar som stoppats/återkallats relaterat till kravet på kommunalt tillstyrkande skulle fördelas:

- Över tid, mellan 2014 och 2019 (samt första halvåret 2020)
- Utifrån ny ansökan respektive ändringsansökan
- Utifrån landbaserad ansökan respektive havsbaserad ansökan
- Per elområde/län

Som en bilaga till promemorian skulle vi inkludera en lista över samtliga ansökningar som helt eller delvis stoppats av kravet på tillstyrkande/vetot.

Arbetet har genomförts av Henrik Westander och Jessica Henryson, affärsområdeschef för Westander Klimat och Energi.

## 2. Sammanfattning

- Kartläggningen omfattar 251 relevanta land- och havsbaserade vindkraftsansökningar (totalt 5 733 verk) som sedan 2014 har beslutats i första instans och sedan fått ett slutligt beslut eller återkallats ("avgjorts").
- Av de 251 avgjorda ansökningarna har 55 procent (139 st) helt eller delvis beviljats tillstånd, medan 45 procent (112 st) inte resulterat i tillstånd.
- Av de 5 733 ansökta (och avgjorda) verken har 41 procent (2 323 verk) beviljats tillstånd, medan 59 procent (3 410 verk) inte resulterat i tillstånd.
- Totalt har 65 ansökningar avslagits, reducerats eller återkallats på grund av vetot. I drygt hälften (51 procent) av fallen när ansökningar har avslagits i dess helhet eller återkallats har skälet varit det kommunala vetot.
- Totalt har 21 procent (1 223 verk) av de avgjorda verken inte fått tillstånd på grund av vetot. (Ytterligare 54 verk har reducerats av samma skäl i ännu inte avgjorda ansökningar.)
- Av 4 723 avgjorda **landbaserade** vindkraftverk har 48 procent (2 273 verk) beviljats tillstånd, medan 52 procent (2 450 verk) inte resulterat i tillstånd. Sammantaget har 24 procent (1 100 verk) av de landbaserade verken inte fått tillstånd på grund av vetot.
- Av 1 010 avgjorda **havsbaserade** vindkraftverk har 5 procent (50 verk) fått tillstånd, 12 procent (123 verk) återkallats av projektören på grund av vetot, medan 83 procent (837 st) avslagits av annan anledning än vetot.
- Av de 244 avgjorda **landbaserade** ansökningarna var 216 (4 230 verk) nya ansökningar och 28 (493 verk) var ändringsansökningar (som regel om ökad höjd).
- Av nya ansökningar fick 22 procent (923) av verken inte tillstånd på grund av vetot och av ändringsansökningarna var det 36 procent (177). Hela 80 procent av de verk som inte fick tillstånd i ändringsansökningarna avslogs eller återkallades på grund av vetot.
- Det har inte blivit svårare att få tillstånd: Mellan 2017 och 2019 beviljades 43 procent av de avgjorda verken tillstånd, jämfört med 38 procent under perioden 2014 till 2016.
- Däremot har antalet inlämnade ansökningar och ansökta verk (land och hav) minskat med 59 respektive 70 procent under treårsperioden 2017 till 2019 jämfört med 2014 till 2016.
- Ett potentiellt veto har också stoppat ett okänt antal av de 98 samråd (drygt 2 800 verk) som sedan 2014 inte har följts av någon ansökan. Dessutom stoppas ett stort men okänt antal projekt efter inledande sonderingar och negativ respons från kommuner och kommunpolitiker.

### 3. Metod

Westander Klimat och Energi har upprättat en Excelfil med utförlig information om 304 vindkraftsansökningar, där MPD (MMD för havsbaserade) har fattat beslut efter den 1 januari 2014 eller där beslutet ännu inte är fattat. Ansökningar fram till den 1 juli 2020 är inkluderade.

Excelfilen baseras främst på en egen enkät till de tolv miljöprövningsdelegationerna, MPD, en enkät till de sex Mark- och miljödomstolarna, MMD, avseende domar och avseende havsbaserade ansökningar, samt egna sökningar i domar av Mark- och miljööverdomstolen, MÖD.

Flera MPD har inte en tydlig överblick över sina vindkraftsärenden, så vi har krosskört enkätresultatet med fyra andra listor: Olle Hedbergs, Jan Darpös, Fröberg och Lundholms samt Energimyndighetens (från april 2019). Vi har, efter kontroll av tveksamma ärenden, inkluderat alla relevanta ansökningar.

För att få en bättre bild av det kommunala tillstyrkandet/vetot genomförde vi en kommunenkät (februari 2020) om alla beslut som kommunerna har fattat avseende tillstyrkan eller avstyrkan av vindkraftsprojekt sedan 2014. Denna besvarades av 270 av Sveriges 290 kommuner (93 procent). Genom enkäten fann vi ytterligare ansökningar som hade avslagits av MPD eller som återkallats på grund av det kommunala vetot.

Sammantaget innebär detta att vår kartläggning inkluderar väsentligt fler ansökningar, och fler verk, än tidigare sammanställningar.

Av de 304 ansökningarna är det 251 som har fått slutligt avgörande. Denna promemoria inkluderar (när inget annat anges) endast statistik om dessa 251 ärenden.

Det är en rad avgränsningsfrågor:

- Vi har i statistiken över ”kommunala vetot” inkluderat ansökningar som återkallats efter att kommunen avstyrkt eller projektören förstått att kommunen hade för avsikt att avstyrka.
- När återkallandet *kan* ha varit relaterat till kommunala vetot, men där detta är oklart har vi *inte* inkluderat det.
- Vi har, efter samråd med Energimyndigheten, inkluderat ett komplicerat ärende (Fängsjön och Storsjöhöjden, 98 verk) som avslogs av MÖD med hänvisning till box-modellen, men där det därefter inte lämnats in en ny ansökan eftersom kommunen ändrade uppfattning och avsåg att använda sitt veto.

- Vi har, efter avstämning med Energimyndigheten, inte inkluderat två tillstånd avseende Markbygden 2014 och 2016 (totalt 882 vindkraft) eftersom dessa tillåtighetsprövades av regeringen flera år tidigare.

Man bör vara medveten om att statistik över inlämnade ansökningar bara berättar en liten del av sanningen om det kommunala vetot i vindkraftsärenden.

Westander Klimat och Energis Excelfil omfattar också 98 samråd (drygt 2 800 verk) sedan 2014 som (ännu) *inte* har följt av någon ansökan. Skälet till att det inte lämnats in ansökan varierar, men i flera fall var orsaken kommunens negativa inställning och risk för ett kommunalt veto. Dess fall är *inte* inkluderade i denna statistik, eftersom statistiken endast omfattar inlämnade ansökningar.

Arbetet med att upprätta en samrådshandling och inleda ett samråd är ofta tids- och resurskrävande. Därför brukar projektörer sondera med kommunerna och kommunpolitikerna innan de inleder ett samråd. Redan på detta stadium stoppas därmed ett antal vindkraftsprojekt, eftersom projektören får veta eller gör bedömningen att projektet riskerar att inte få ett kommunalt tillstyrkande. Inte heller dessa fall är inkluderade i statistiken i denna promemoria.

Tack till alla som genom tidigare sammanställningar och genom att svara på våra enkäter har bidragit till faktainsamlingen!

## 4. Den samlade bilden

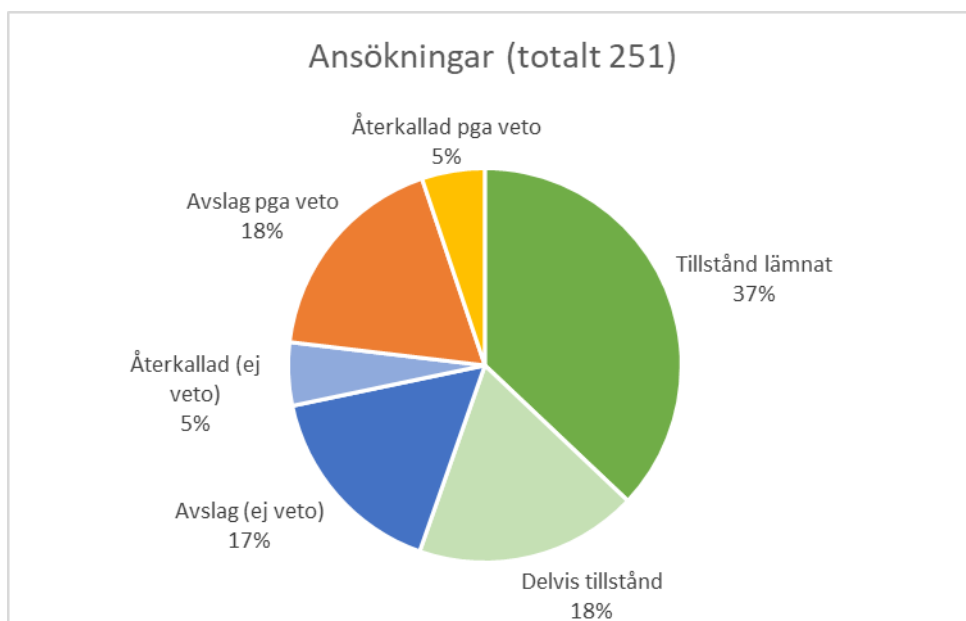
Westander Klimat och Energi har granskat 251 relevanta vindkraftsansökningar (totalt 5 733 verk) avseende både land och hav som sedan 2014 har beslutats i första instans och sedan slutligt avgjorts eller återkallats, samt 53 ansökningar (totalt 1 297 verk) som ännu inte fått ett slutligt avgörande. Kartläggningen är väsentligt mer omfattande än tidigare sammanställningar.

### 4.1 Ansökningar

Av de 251 slutligt avgjorda ansökningarna har 37 procent (93 st) beviljats i sin helhet, 18 procent (46 st) har delvis beviljats tillstånd, 34 procent (86 st) har avslagits i sin helhet, och 10 procent (26 st) har återkallats av projektören.

Det betyder att 55 procent av ansökningarna helt eller delvis beviljats tillstånd, medan 45 procent inte resulterat i något tillstånd.

Totalt har 58 ansökningar avslagits i sin helhet eller återkallats på grund av vetot. Av dessa har 45 ansökningar (18 procent av alla ansökningar) avslagits och 13 ansökningar (5 procent av alla ansökningar) återkallats på grund av vetot. Därutöver har 7 ansökningar avslagits delvis på grund av det kommunala vetot. Det betyder att 65 ansökningar helt eller delvis stoppats eller återkallats på grund av det kommunala vetot.



## 4.2 Vindkraftverk

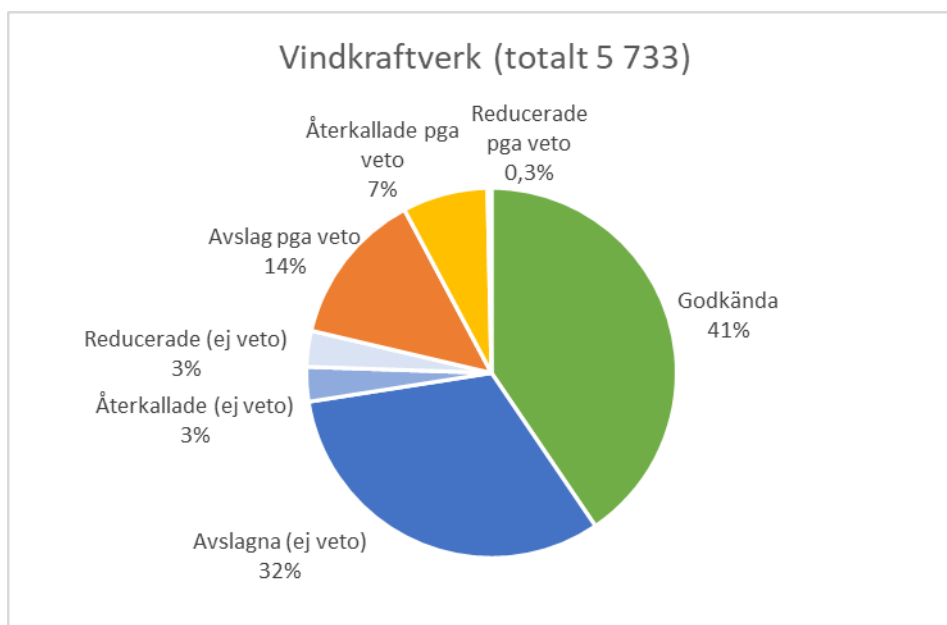
Av de 5 733 vindkraftverken i de avgjorda ansökningarna har:

41 procent (2 323 verk) beviljats,  
32 procent (1 834 verk) avslagits,  
3 procent (173 verk) återkallats och  
3 procent (180 verk) reducerats av *annan anledning* än vetot, medan

14 procent (776 verk) har avslagits,  
7 procent (427 verk) återkallats och  
0,3 procent (20 verk) reducerats *på grund av* vetot.

Det betyder att 41 procent av de ansökta verken beviljats och 59 procent har inte beviljats.

Sammantaget har 21 procent (1 223 verk) av de ansökta verken inte fått tillstånd på grund av det kommunala vetot. (Ytterligare 54 verk har reducerats på grund av vetot i ansökningar som ännu inte är slutligt avgjorda, vilket betyder att minst 1 277 ansökta verk inte fått tillstånd på grund av vetot.)





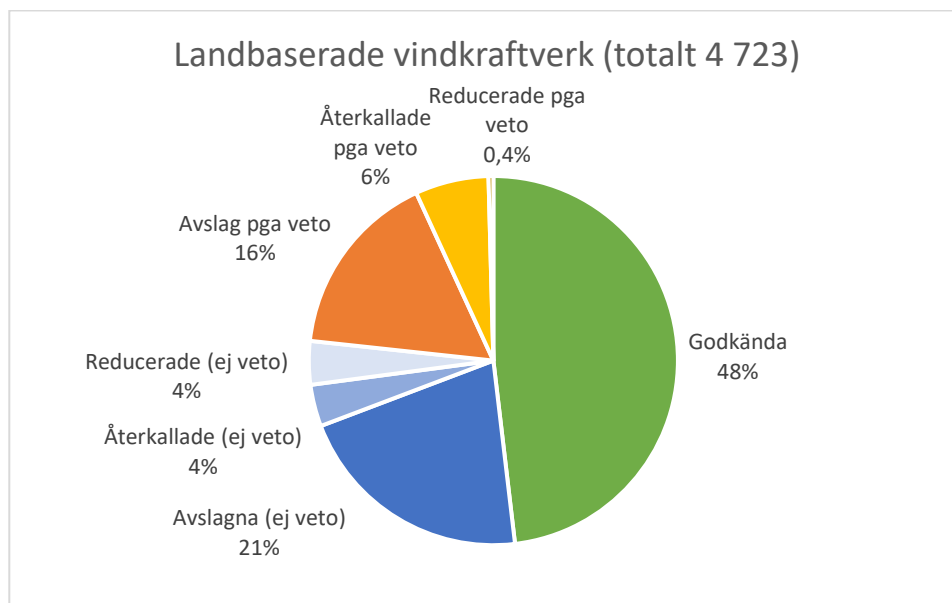
## 5. Land- eller havsbaserad ansökan

Om man endast inkluderar landbaserad (och inte havsbaserad) vindkraft omfattas kartläggningen av 244 avgjorda ansökningar med totalt 4 723 verk. Av de 4 723 vindkraftverken i de landbaserade ansökningarna har:

48 procent (2 273 verk) beviljats,  
21 procent (997 verk) avslagits,  
4 procent (173 verk) återkallats  
och 4 procent (180 verk) reducerats av *annan anledning av veto*, medan

16 procent (776 verk) verk har avslagits,  
6 procent (304 verk) återkallats  
och 0,4 procent (20 verk) reducerats *på grund av veto*.

Sammantaget har 24 procent (1 100 verk) av de landbaserade verken inte fått tillstånd på grund av det kommunala vetot. 26 procent (63) av de landbaserade ansökningarna har helt eller delvis avslagits eller återkallats på grund av vetot.



Havsbaserad vindkraft utgör 7 ansökningar om totalt 1 010 verk. Av dessa har:

5 procent (50 verk) godkänts,  
83 procent (837 st) avslagits av *annan anledning än veto*, medan  
12 procent (123 verk) återkallats av projektören *på grund av veto*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 83 av de "återkallade" verken på grund av veto avser Taggen som i ett första skede flyttades på grund av veto, men i ett senare skede avstyrktes av Försvarsmakten.

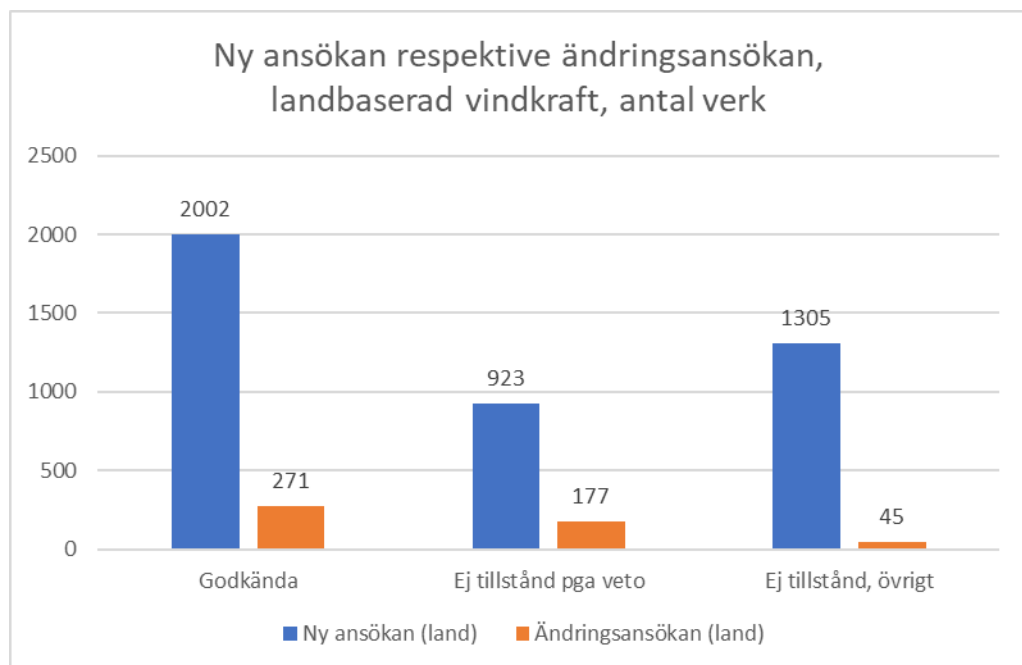
## 6. Ny ansökan eller ändringsansökan

De landbaserade ansökningarna (totalt 244 ansökningar) har även fördelats på ny ansökan respektive ändringsansökan. 216 av ansökningarna, avseende 4 230 verk, var nya ansökningar och 28 av ansökningarna, avseende 493 verk, var ändringsansökningar.

Av de nya ansökningarna var det 22 procent (923) av verken som inte fick tillstånd på grund av vetot. 25 procent (55) av de nya landbaserade ansökningarna har helt eller delvis avslagits eller återkallats på grund av vetot.

Av ändringsansökningarna var det 36 procent (177) av verken som inte fick tillstånd på grund av vetot. 29 procent (8) av de landbaserade ändringsansökningarna har helt eller delvis avslagits eller återkallats på grund av vetot.

Hela 80 procent av de verk som inte fick tillstånd i ändringsansökningarna avslogs eller återkallades på grund av vetot.

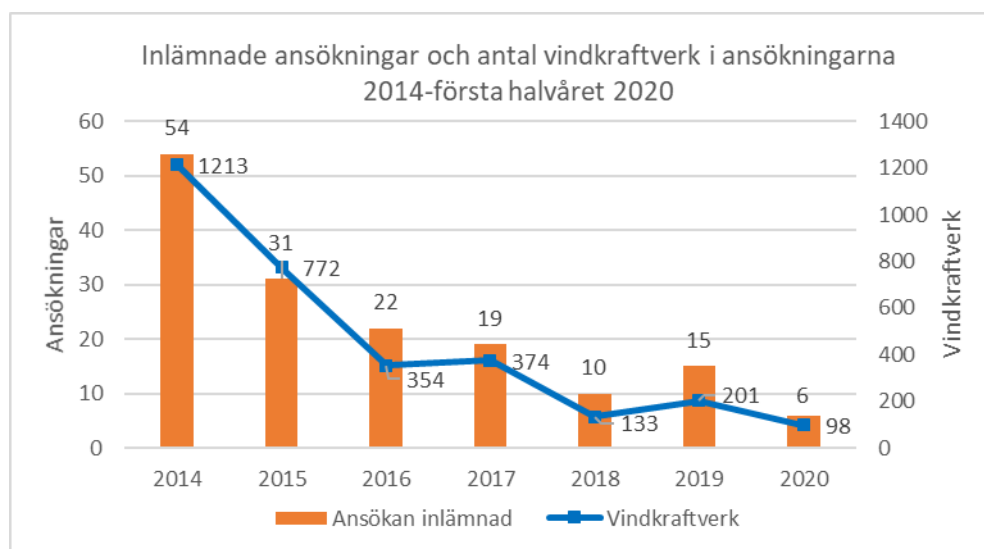


## 7. Utveckling över tid

### 7.1 Ansökningar

Denna kartläggning omfattar dels ansökningar där beslut fattats mellan 2014 och första halvåret 2020 (ansökningarna har ofta lämnats in tidigare än 2014), dels ansökningar som lämnats in sedan 2014, men där slutgiltigt beslut ännu inte fattats. Under den granskade perioden, det vill säga sedan 2014, har det lämnats in 157 ansökningar, gällande 3 145 vindkraftverk.

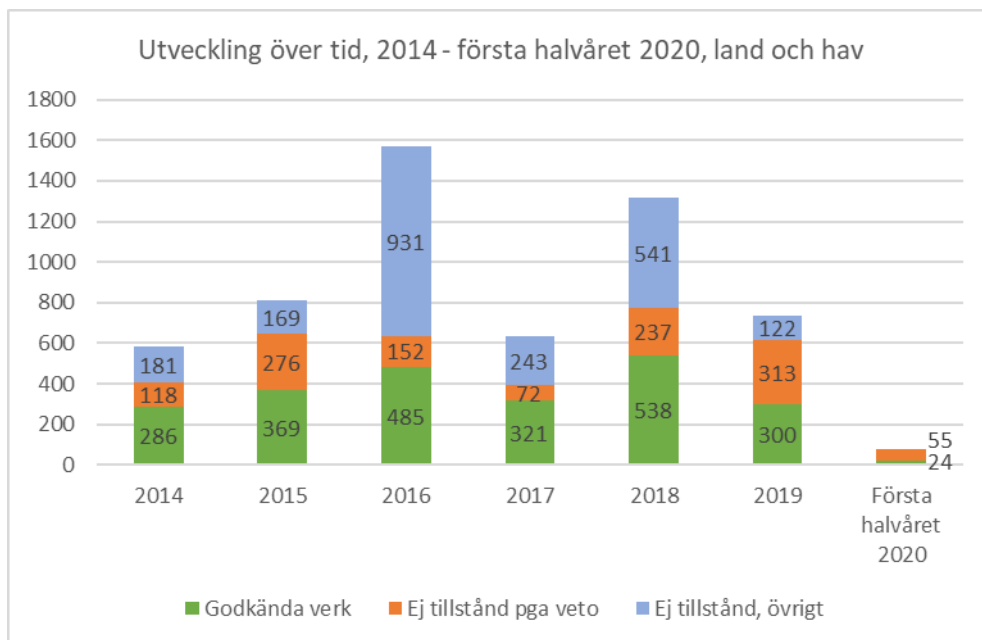
Av figuren nedan framgår att såväl antalet inlämnade ansökningar (orange staplar) som antalet sökta verk (blå linje) minskat kraftigt under perioden.



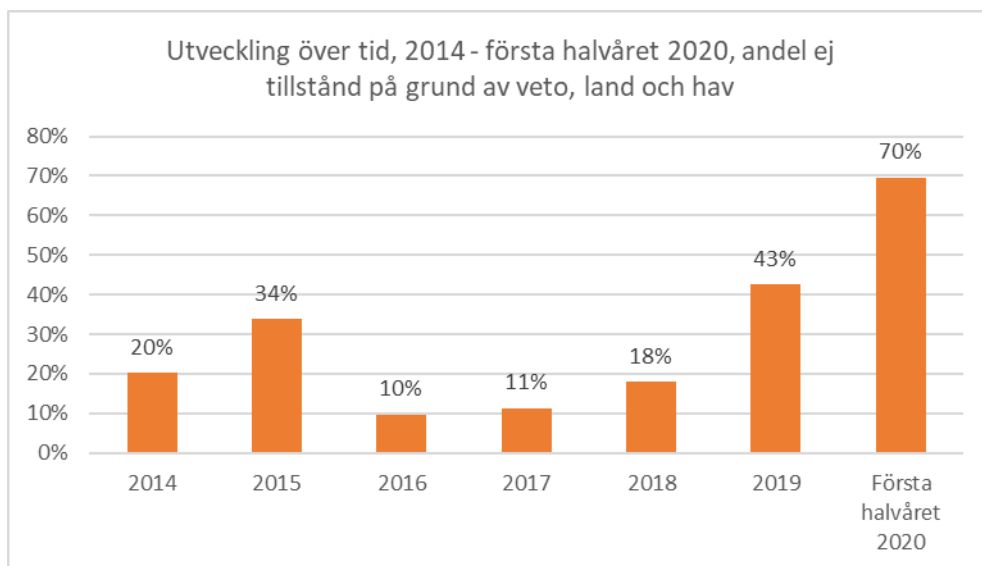
### 7.2 Beslut

För de ansökningar där beslut fattats mellan 2014 och första halvåret 2020 har, som nämnts ovan, 41 procent av vindkraftverken beviljats tillstånd, medan 59 procent inte resulterat i något tillstånd. I diagrammet nedan redovisas fördelningen av beviljade verk, verk som ej fått tillstånd på grund av vetot (avslagna, återkallade och reducerade) och verk som ej fått tillstånd av annan anledning än vetot.<sup>2</sup>

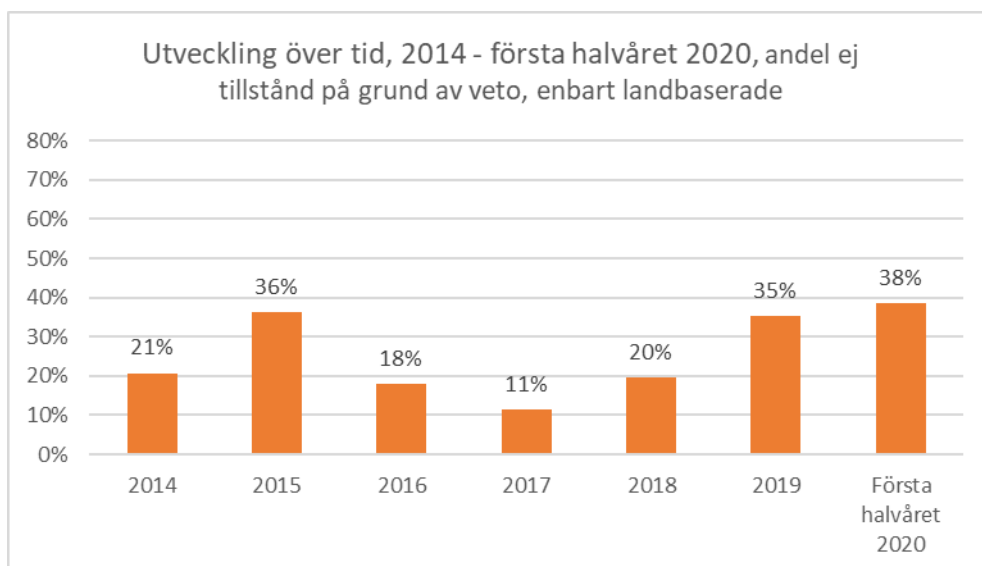
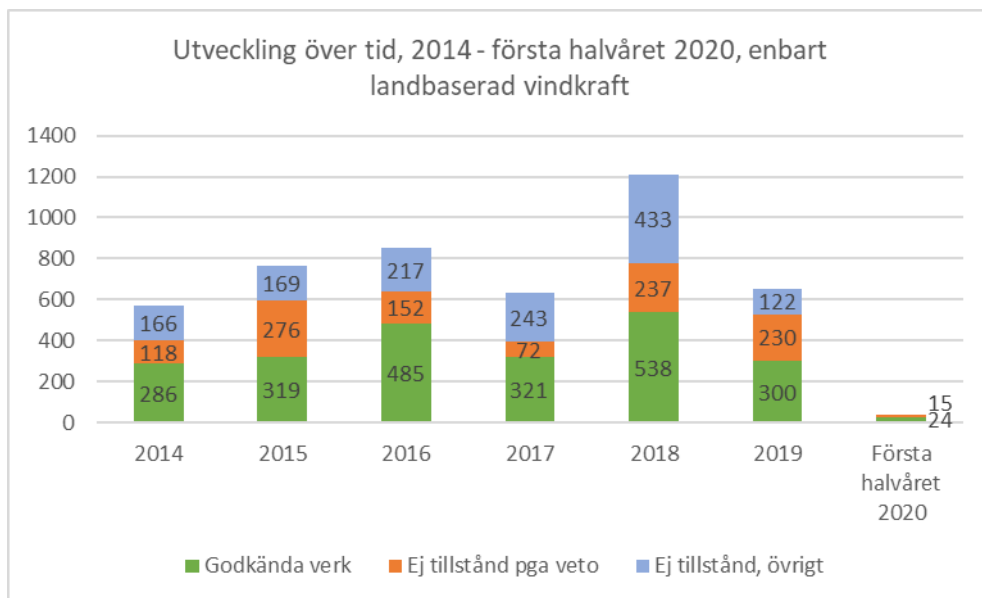
<sup>2</sup> Det höga antalet avslagna verk 2016 beror i stor utsträckning på att regeringen stoppade Blekinge offshores 700 vindkraftverk på grund av försvarsintressen.



I diagrammet nedan visas utvecklingen över tid när det gäller andelen vindkraftverk som ej fått tillstånd på grund av vetot i relation till det totala antalet beslutade verk under året.



I diagrammen nedan redovisas motsvarande information som ovan, men enbart avseende landbaserad vindkraft.

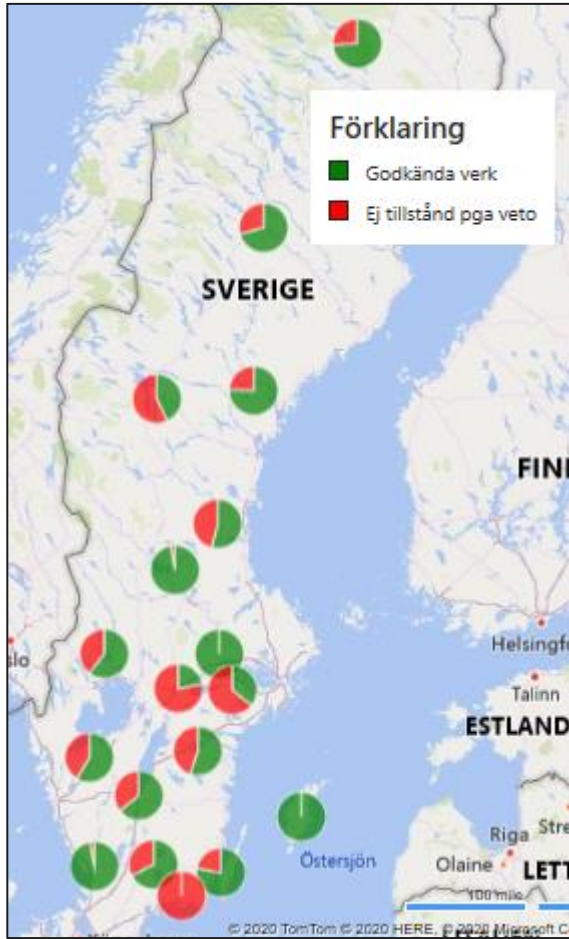


## 8. Fördelat per län

I tabellen nedan visas för respektive län antalet verk i avgjorda ansökningar, antal beviljade verk, antal verk som inte fått tillstånd på grund av vetot samt antalet verk som inte fått tillstånd av annan anledning. Sist i tabellen redovisas uppgifter för projekt som ligger i mer än ett län.

	Beslutade/avgjorda verk	Beviljade verk	Ej tillstånd pga veto	Ej tillstånd, övriga
Blekinge	783	0 (0%)	83 (11%)	700 (89%)
Dalarna	110	98 (89%)	3 (3%)	9 (8%)
Gotland	22	2 (9%)	0 (0%)	20 (91%)
Gävleborg	349	83 (24%)	71 (20%)	195 (56%)
Halland	170	60 (35%)	2 (1%)	108 (64%)
Jämtland	496	141 (28%)	188 (38%)	167 (34%)
Jönköping	256	102 (40%)	57 (22%)	97 (38%)
Kalmar	144	91 (63%)	26 (18%)	27 (19%)
Kronoberg	279	127 (46%)	61 (22%)	91 (33%)
Norrbottn	189	118 (62%)	42 (22%)	29 (15%)
Skåne	28	0 (0%)	0 (0%)	28 (100%)
Stockholm	1	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
Södermanland	28	10 (36%)	18 (64%)	0 (0%)
Uppsala	0	0 (%)	0 (%)	0 (%)
Värmland	161	92 (57%)	60 (37%)	9 (6%)
Västerbotten	838	412 (49%)	168 (20%)	258 (31%)
Västernorrland	1059	671 (63%)	217 (20%)	171 (16%)
Västmanland	55	33 (60%)	0 (0%)	22 (40%)
Västra Götaland	394	142 (36%)	100 (25%)	152 (39%)
Örebro	87	16 (18%)	56 (64%)	15 (17%)
Östergötland	93	22 (24%)	18 (19%)	53 (57%)
Dalarna/Gävleborg	22	6 (27%)	16 (73%)	0 (0%)
Dalarna/Värmland	15	15 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Jämtland/Västernorrland	141	69 (49%)	37 (26%)	35 (25%)
Västra Götaland/Jönköping	13	13 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>Summa</b>	<b>5733</b>	<b>2323 (41%)</b>	<b>1223 (21%)</b>	<b>2187 (38%)</b>

I figuren nedan illustreras andelen beviljade verk i relation till andelen verk som ej fått tillstånd på grund av vetot.



## 9. Fördelat per elområde

I tabellen nedan visas för varje elområde antalet verk i beslutade ansökningar, antal beviljade verk, antal verk som inte fått tillstånd på grund av vetot samt antalet verk som inte fått tillstånd av annan anledning.

Elområde	Beslutade verk	Beviljade verk	Ej tillstånd pga veto	Ej tillstånd, övriga
EO1	322	197 (61%)	55 (17%)	70 (22%)
EO2	2718	1305 (48%)	628 (23%)	785 (29%)
EO3	1260	556 (44%)	370 (29%)	334 (27%)
EO4	1433	265 (18%)	170 (12%)	998 (70%)
<i>Summa</i>	<b>5733</b>	2323 (41%)	1223 (21%)	2187 (38%)

Den låga tillståndsandelen i elområde 4 beror delvis på att regeringen avslog Blekinge offshores ansökan om 700 verk. Exkluderas detta projekt skulle antalet beslutade verk i elområde 4 bli 733, varav 265 (36 procent) fick tillstånd, 170 verk (23 procent) stoppades av vetot och 298 (41 procent) fick inte tillstånd av andra skäl. Även utan Blekinge Offshore är det lägst tillståndsandel i elområde 4.

I figuren nedan illustreras andelen beviljade verk i relation till andelen verk som ej fått tillstånd på grund av vetot.





## Bilaga – Avgjorda ansökningar där vetot stoppat vindkraftverk, fördelat per län

Län	Kommun	Projektör	Projektnamn	År ansökan inkom	År slutligt beslut/avgörande	Typ av ansökan	Resultat	Antal beviljade verk	Ej tillstånd pga veto
Blekinge	Sölvesborg/Kristianstad	Taggen Vind	Taggen (havsbaserad)	2015	2019	Ändringsansökan	Återkallad		83
Dalarna	Nordanstig	Nordex Sverige	Jättendal	2009	2014	Ny ansökan	Delvis	4	3
Dalarna/Gävleborg	Hedemora/Hofors			2012	2017	Ny ansökan	Delvis	6	16
Gävleborg	Gävle	E.ON Vind	Tjärnäs	2018	2020	Ny ansökan	Återkallad		40
Gävleborg	Ockelbo	Svea Vind Offshore	Utposten (havsbaserad)	2017	2019	Ändringsansökan	Avslag		13
Gävleborg	Bollnäs	Eolus Vind AB	Stor-Vrången	2012	2015	Ny ansökan	Avslag		10
Gävleborg	Ockelbo/Söderhamn	Vallsta Vindkraft	Hallbrån	2013	2014	Ny ansökan	Avslag		8
Halland	Halmstad, Hylte			2016	2019	Ny ansökan	Delvis	8	2
Jämtland	Ragunda/Strömsund	Eolus Vind	Klubbäcken	2014	2018	Ändringsansökan	Avslag		80
Jämtland	Härjedalen	E.ON Wind Sweden AB	Örken-Munkaböl	2015	2018	Ändringsansökan	Avslag		5
Jämtland	Härjedalen	Statkraft SCA	Bodhögarna	2015	2018	Ändringsansökan	Avslag		5
Jämtland	Berg	Sandtjärnbergets Vindkraft	Sandtjärnberget	2015	2016	Ny ansökan	Återkallad		52
Jämtland	Bräcke	Ängersjökölen Vindkraft	Ängersjökölen	2013	2016	Ny ansökan	Avslag		6
Jämtland	Ragunda/Strömsund	Vindkraft i Dalåsen	Dalåsen	2014	2015	Ny ansökan	Återkallad		40
Jönköping	Vetlanda	Statkraft SCA	Mörttjärnberget	2014	2017	Ny ansökan	Avslag		3
Jönköping	Gislaved/Gnosjö			2013	2015	Ny ansökan	Återkallad		23
Jönköping	Vetlanda/Eksjö	JP Vind	Skyttmon	2014	2015	Ny ansökan	Avslag		10
Jönköping	Habo/Mullsjö	Billy Vind	Åmjölkesbo	2012	2015	Ny ansökan	Delvis	10	6

Jönköping	Vetlanda	Gunnilstorp Tranhult Vindkraft	Gunillstorp/Tranhult	2014	2015	Ny ansökan	Avslag		2
Jönköping	Jönköping	Green Extreme	Ökna Kopparp/Kullboarp	2011	2014	Ny ansökan	Avslag		13
Kalmar	Hultsfred	OX2 Vindkompaniet	Hornamossen	2019	2019	Ny ansökan	Avslag		2
Kalmar	Uppvidinge			2013	2017	Ny ansökan	Avslag		20
Kalmar	Nybro	Åkesson & Bjerkaes	St Moshult	2016	2017	Ny ansökan	Avslag		3
Kalmar	Kalmar	E.ON Vind	Örserum	2014	2017	Ny ansökan	Avslag		1
Kronoberg	Uppvidinge			2014	2017	Ny ansökan	Avslag		8
Kronoberg	Uppvidinge	Billyvind AB	Tönshult 1:5	2012	2017	Ny ansökan	Avslag		3
Kronoberg	Ljungby	Uppvidinge Energi AB	Bostorp	2015	2016	Ny ansökan	Avslag		16
Kronoberg	Uppvidinge			2013	2016	Ny ansökan	Avslag		2
Kronoberg	Ljungby	Kumbro Vind AB	Gränö/Lindås	2011	2015	Ny ansökan	Avslag		10
Kronoberg	Ljungby	Billy Vind	Mortorp	2011	2014	Ny ansökan	Återkallad		15
Kronoberg	Ljungby	Uppvidinge Energi AB	Herråkra/Vraneke	2013	2014	Ny ansökan	Avslag		7
Norrbottnen	Piteå			2016	2018	Ändringsansökan	Avslag		25
Norrbottnen	Arvidsjaur	Billy Vind AB	Blötskog	2014	2015	Ny ansökan	Återkallad		17
Södermanland	Gnesta/Flen	Eolus Vind AB	Simmarp	2014	2017	Ny ansökan	Avslag		18
Värmland	Arvika	Billy Vind AB	Mörtelek	2019	2020	Ny ansökan	Återkallad		15
Värmland	Filipstad			2014	2016	Ny ansökan	Återkallad		18
Värmland	Filipstad	Scanergy South	Ljunga	2015	2015	Ny ansökan	Återkallad		18
Värmland	Säffle			2012	2014	Ny ansökan	Avslag		7
Värmland	Säffle	Byholma Vind	Byholma	2012	2014	Ny ansökan	Avslag		2
Västerbotten	Vilhelmina/Storuman	Scanergy South	Kånna	2017	2019	Ny ansökan	Avslag		155
Västerbotten	Skellefteå	Renew Consulting & Construction	Blåsmark	2013	2018	Ny ansökan	Delvis	3	6
Västerbotten	Norsjö	Brattberget Vindkraft AB	Brattberget	2013	2015	Ny ansökan	Avslag		7
Västernorrland	Ånge	Eolus Vind	Ånhammar	2017	2019	Ny ansökan	Återkallad		33

Västernorrland	Sollefteå/Örnsköldsvik	Stena Renewable AB	Stömne	2012	2018	Ny ansökan	Avslag		98
Västernorrland	Ånge	Eolus Vind	Kungbergen	2014	2016	Ny ansökan	Återkallad		55
Västernorrland	Sundsvall	Stena Renewable	Grävlingkullarna	2011	2016	Ny ansökan	Delvis	43	3
Västernorrland	Sollefteå	Eolus Vind	Mohultet	2012	2015	Ny ansökan	Avslag		22
Västernorrland	Härjedalen	Knappa och Botilsäter Vindkraft	Botillsäter/Botilsäter	2014	2015	Ny ansökan	Avslag		6
Västernorrland/Jämtland	Sollefteå/Ragunda/Strömsund	GHG Wind	Gråtanliden	2014	2018	Ändringsansökan	Avslag		7
Västernorrland/Jämtland	Sollefteå/Ragunda	FB Byggkonsult	Ljusvattnet	2014	2015	Ändringsansökan	Avslag		30
Västra Götaland	Ulricehamn	Brinkenvind	Brinken	2017	2019	Ny ansökan	Avslag		25
Västra Götaland	Ulricehamn			2017	2018	Ny ansökan	Avslag		8
Västra Götaland	Ulricehamn	Nordisk Vindkraft	Storåsen	2012	2018	Ny ansökan	Delvis	3	3
Västra Götaland	Uddevalla	FORSCA	Fängsjön och Storsjöhöjden	2010	2015	Ny ansökan	Avslag		17
Västra Götaland	Gullspång			2014	2015	Ny ansökan	Avslag		2
Västra Götaland	Tanum	NV Nordisk vindkraft	Bäråsen	2014	2014	Ändringsansökan	Avslag		12
Västra Götaland	Ulricehamn	Svenska vindbolaget	Kråktorpet	2011	2014	Ny ansökan	Avslag		8
Västra Götaland	Svenljunga/Tranemo	Nordan Vind	Kärmsjö	2012	2014	Ny ansökan	Avslag		7
Västra Götaland	Uddevalla	Nordex Sverige	Florkölen	2012	2014	Ny ansökan	Avslag		6
Västra Götaland	Uddevalla	Statkraft SCA	Ögonfågeln	2011	2014	Ny ansökan	Avslag		5
Västra Götaland	Uddevalla	Statkraft SCA	Björkhöjden/Björkvattnet	2012	2014	Ny ansökan	Avslag		4
Västra Götaland	Ulricehamn	Vattenfall	Boarp	2012	2014	Ny ansökan	Avslag		3
Örebro	Degerfors/Laxå	Vattenfall	Stigared	2013	2015	Ny ansökan	Avslag		47
Örebro	Hallsberg/Askersund	Schönborg Vind	Lundby	2012	2015	Ny ansökan	Avslag		9
Östergötland	Kinda	Rabbalshede	Forshälla-Hede	2012	2014	Ny ansökan	Återkallad		18